

Spolufinancováno Evropskou unií



Ministerstvo pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Lednicko-valtický areál

5. 10. 2026

Verze 1.1

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) .. 6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 7
Hodnocené procesy 7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 7
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 13
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 15
Zdroje dat/informací 16
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 16
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 16
Odpovědi na evaluační podotázky 17
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 18
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 19
Zdroje dat/informací 19
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 19
Odpovědi na evaluační podotázky 19
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 22
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 23
Zdroje dat/informací 23
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 23
Odpovědi na evaluační podotázky 25
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 28
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 29
Zdroje dat/informací 29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 29
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 30
Zdroje dat/informací 31
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 31
Odpovědi na evaluační podotázky 31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 34

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? 35
Zdroje dat/informací 36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 36
Odpovědi na evaluační podotázky 36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 37
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 39
Popis strategie 39
Průběh evaluace 39
Klíčové závěry a poznatky 39
Evaluační postup 40
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ 40

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS 6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK 8
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS 9
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS 9
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS 10
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS 10
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS 11
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS 12
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace 12
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II 13
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II 15
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025 16
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP 17
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci 24
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS 40

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie

ERP	- Enterprise Resource Planning (plánování podnikových zdrojů)
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAP	- Místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Lednicko-valtický areál je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Životní prostředí 2021–2027
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6[2])

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

[1] https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace

[2] *MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.*

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Lednicko-valtický areál provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Lukáš Hlavinka	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
   - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
   - Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),

- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[3] a záznamů[4] MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*

[3] *Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).*

[4] *Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).*

4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Procesy nastaveny funkčně a v souladu s požadavky řídicích orgánů	Bez doporučení
Pozitivně hodnoceno dodržování harmonogramu a komunikace s řídicími orgány, odstranění dlouhého procesu kontroly interních postupů ze strany IROP	Bez doporučení
Vyšší administrativní náročnost způsobená změnami metodik a pravidel jednotlivých programů (klíčové negativum)	Posilovat včasnou metodickou komunikaci s řídicími orgány

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů[5] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

[5] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Proces realizace výzev a hodnocení projektových záměrů nastaven funkčně a v souladu s pravidly řídicích orgánů, došlo k zjednodušení administrace oproti předchozímu programovému období v rámci IROP	Bez doporučení
Nižší míra automatizace procesů a stále poměrně omezené využívání nástrojů umělé inteligence	Pokračovat v digitalizaci a automatizaci procesu výzev a hodnocení projektů, včetně využití nástrojů umělé inteligence

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Pozitivně hodnocen individuální přístup a intenzivní konzultační podpora před podáním i při realizaci projektů	Pokračovat v nabídce individuálních konzultací
Negativní zkušenosti při spolupráci s některými z dotačních poradců či agentur, poměrně vysoká chybovost ze strany zpracovatelů žádostí (klíčové negativum)	Zlepšit animaci území s cílem přimět žadatele včas konzultovat záměry přímo na MAS.

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Procesy nastaveny funkčně a v souladu s požadavky řídicího orgánu, využity zkušenosti z předchozí realizace PRV.	Bez doporučení
Mírné zjednodušení procesu přípravy výzev díky dostupnosti předvyplněných dokumentů.	Pokračovat v omezování byrokratické zátěže (není v kompetenci MAS)

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Proces realizace výzev a hodnocení žádostí na MAS v PR SP SZP je stabilizovaný a vykazuje vysokou míru čerpání alokace i naplněnosti výzev.	Bez doporučení
Přílišné snahy SZIF zasahovat do bodování v rámci preferenčních kritérií MAS, časté připomínky k úpravám komentářů k preferenčním kritériím, zpochybňování závěrů Výběrové komise MAS.	Pokud se nejedná o zjevnou chybu MAS v bodování, omezit snahu SZIF o zásahy do komentářů k preferenčním kritériím (není v kompetenci MAS)

	Ze strany MAS maximálně zjednodušit preferenční kritéria s cílem snížit chybovost žadatelů
Komplikované hodnocení přidané hodnoty projektů (klíčové negativum)	V konzultacích se žadateli se zaměřit na vysvětlování podmínky splnění přidané hodnoty projektu
Nižší míra automatizace procesů a stále poměrně omezené využívání nástrojů umělé inteligence (klíčové negativum)	Pokračovat v digitalizaci a automatizaci procesu výzev a hodnocení projektů, včetně využití nástrojů umělé inteligence

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Proces podpory žadatelů a příjemců v PR SP SZP je stabilizovaný a založený na individuálním přístupu ke klientům, málo jsou využívány semináře pro žadatele	Zvýšit účast na seminářích pro žadatele, pokračovat v individuální podpoře žadatelů
Nízký podíl žadatelů, kteří proces podání žádosti a realizaci projektu realizují bez využití dotačních poradců či agentur (klíčové negativum)	Pokračovat v podpoře žadatelů při individuálních konzultacích
Negativní zkušenosti při spolupráci s některými z dotačních poradců či agentur, poměrně vysoká chybovost ze strany zpracovatelů žádostí (klíčové negativum)	Zlepšit animaci území s cílem přimět žadatele včas konzultovat záměry přímo na MAS.

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Málo standardizovaný proces a nízká nižší míra metodické podpory ze strany řídicího orgánu	Bez doporučení (není v kompetenci MAS)
Ve vztahu k ostatním programovým rámcům se jednalo o netypický způsob hodnocení i výběru projektů, který byl navíc velmi zdlouhavý	Bez doporučení (není v kompetenci MAS)
MAS poskytla žadateli veškerou podporu při přípravě a podání projektu	Bez doporučení

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědnost: vedoucí manažer MAS)
Formy komunikace nastaveny funkčně a efektivně	Bez doporučení
Přetrvává nižší podíl žadatelů, kteří své záměry konzultují přímo s Kanceláří MAS včas před podáním. Příliš se spoléhají na externí dotační agentury vykazující chybovost.	Zintenzivnit a zatraktivnit animaci území s cílem přimět žadatele ke včasnému přímému kontaktu s Kanceláří MAS.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**?
	X	X		II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické a multiplikační efekty**, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?**
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**?

Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[6] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[7] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023–2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA[8]) / dokončené[9] projekty		
IROP	0	0	0	4	0	4
SP SZP	0	0	0	2	0	2
OP TAK	0	0	1	2	0	3
OP ŽP	0	0	0	1	0	1
CELKEM	0	0	1	9	0	10

[6] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[7] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

[8] *Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).*

[9] *Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu*

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Alokace výzev jsou nastaveny realisticky a odpovídají absorpční kapacitě území. Ve většině případů dochází k jejich plnému nebo téměř plnému využití, přičemž nejvyšší a dlouhodobě stabilní zájem je evidován v programových rámcích IROP a SP SZP. V rámci IROP byl zájem výrazně převyšující možnosti výzev evidován u všech opatření, s výjimkou opatření PR 2.1.1 Revitalizace kulturních památek. I to se však podařilo vyčerpat. V rámci SP SZP je pak slabý zájem o Fichi č. 6.

U OP TAK je naopak zájem obecně slabší a ani v jedné ze tří dosud vyhlášených výzev nebyla vyčerpána disponibilní alokace.

Načasování výzev odpovídá připravenosti žadatelů a vychází z průběžného mapování potřeb v území a individuálních konzultací. K úspěšnému čerpání prostředků významně přispívá aktivní animační činnost a intenzivní podpora žadatelů při přípravě projektů.

Ve srovnání s předchozím programovým obdobím došlo ke zlepšení nastavení podpory a lepšímu zacílení jednotlivých opatření. Riziko nedočerpání alokací se podařilo výrazně omezit.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Finanční milníky stanovené pro programové období 2021–2027 byly ve většině programových rámců splněny, a to často s časovým předstihem a dostatečnou rezervou. Plnění finančního plánu potvrzuje odpovídající nastavení strategie, efektivní využívání alokací i schopnost reagovat na potřeby území. Výjimku tvoří PR OP TAK, o který není zájem, přestože je konzultováno velké množství projektových záměrů. Žadatelé se kvůli přísným podmínkám snaží tomuto programu vyhnout a směřují své projekty do SP SZP. Jde však o externí vliv, který MAS nemá možnost příliš ovlivnit.

K naplnění milníků významně přispělo průběžné mapování absorpční kapacity, vhodné načasování výzev a intenzivní metodická podpora žadatelů při přípravě a realizaci projektů. Pozitivní roli sehrály také funkční interní procesy a dlouhodobě budovaná důvěra žadatelů v odbornou podporu poskytovanou MAS.

Celkově lze konstatovat, že nastavené procesy řízení, administrace a podpory žadatelů umožnily plynulé čerpání prostředků a úspěšné dosažení všech sledovaných finančních milníků. Přestože se v průběhu realizace objevily dílčí komplikace, neměly tyto skutečnosti zásadní vliv na plnění finančních cílů.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	64,0 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Výzvy vyhlášeny na 69,0 % Zazávazkováno 31,7 %

OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	21,92 %
OP ŽP	*Nebyl stanoven*	–
OPZ+	*Nerelevantní*	–

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

V území je evidován dostatečný počet potenciálních žadatelů i připravených projektových záměrů, což se týká především PR IROP a PR SP SZP (včetně Fiche č. 6).

Absorpční kapacita území je hodnocena jako vysoká, přičemž v některých oblastech, zejména v rámci IROP a SP SZP, převyšuje dostupnou alokaci. Dostatek potenciálních žadatelů evidujeme také v PR OP TAK. Vývoj minulých výzev však ukázal, že pouze u zlomku zájemců nakonec došlo k podání projektového záměru do výzvy MAS.

Riziko nedočerpání alokací je v současné fázi realizace strategie vyhodnoceno jako minimální, pouze v PR OP TAK ho lze hodnotit jako střední. Případné úspory vzniklé během realizace projektů jsou průběžně vyhodnocovány a mohou být přesouvány do dalších výzev Potřeba zásadních změn v nastavení programových rámců ani významnějších přesunů alokací nebyla dosud identifikována.

Ve srovnání s předchozím programovým obdobím se podařilo lépe zacílit podporu na oblasti s reálnou poptávkou a rozvojovým potenciálem. Díky tomu se nevyskytují situace, kdy by některá opatření vykazovala dlouhodobý nezájem žadatelů nebo významné riziko nevyčerpání prostředků.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

K 31. 12. 2025 probíhá realizace SCLLD v souladu s plánovaným harmonogramem a bez potřeby zásadních změn ve struktuře programových rámců. Finanční milníky byly ve všech realizovaných programových rámcích s výjimkou PR OP TAK splněny, zpravidla s dostatečnou rezervou.

V rámci IROP je dlouhodobě evidována vysoká poptávka zejména v opatření 1.1.2 Rekonstrukce infrastruktury a řešení kapacit předškolního a základního vzdělávání. Dílčí komplikace souvisejí především s metodickými změnami a administrativní náročností programu.

U OP TAK je zřejmý trvale nízký zájem žadatelů. Program se nepodařilo úspěšně etablovat, pro jeho komplikované podmínky je zájem žadatelů směřován do PR SP SZP. V souvislosti s tím MAS milník nesplnila, nežádala o bonusovou alokaci, a přesto nevyčerpala všechny prostředky z původní alokace.

Programový rámec SP SZP vykazuje dlouhodobě velmi vysoký zájem žadatelů a stabilní absorpční kapacitu ve Fichích č. 4 a 5. Hlavní omezení představují zejména časové prodlevy na straně SZIF, nikoliv nedostatek kvalitních projektových záměrů. Ve Fichi č. 6 byl sice zájem nízký, nyní však MAS konzultuje jeden velký projektový záměr, který by měl podstatnou část alokace této Fiche vyčerpat.

MAS realizovala také projekt prostřednictvím programového rámce OP ŽP. Způsob příjmu projektových záměrů byl však zcela odlišný od jiných programových rámců.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zaměřit zvýšenou pozornost na programový rámec OP TAK, kde	30. 6. 2027	Vedoucí manažer MAS

přetrvává nízký zájem žadatelů		
2. V případě vzniku úspor v jednotlivých opatřeních přednostně směřovat disponibilní prostředky do oblastí s dlouhodobě vysokou poptávkou (týká se PR IROP a PR SP SZP).	31. 12. 2027	Vedoucí manažer MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Programový rámec IROP Naplňování indikátorů v programovém rámci IROP probíhá v souladu s indikátorovým plánem a u některých indikátorů již byly cílové hodnoty překročeny. Nejvýraznějšího pokroku

bylo dosaženo v oblasti vzdělávání, kde byl překročen plánovaný počet podpořených školských zařízení a modernizovaných odborných učeben. Všechny dosud podpořené projekty v této oblasti byly fyzicky dokončeny a proplaceny.
V oblasti dopravy některé výsledkové indikátory dosud vykazují nulové hodnoty, jedná se o indikátory navázané na skutečné užívání dokončených projektů. Schválen a zrealizován je jediný projekt.

Programový rámec OP TAK
Naplňování indikátorů v programovém rámci OP TAK zaostává za původním plánem. K datu evaluace nebyla dosažena žádná hodnota hlavního výstupového indikátoru.
Hlavní příčinou je přetrvávající nízký zájem žadatelů o podporu, který souvisí zejména s administrativní náročností programu a podmínkami nastavenými řídicím orgánem. Přestože MAS poskytuje potenciálním žadatelům konzultační podporu, zájemci často upřednostňují jiné dotační programy (SP SZP).
Za současných podmínek je dosažení původně stanovených cílových hodnot nereálné. Další vývoj bude záviset především na nastavení budoucí výzvy řídicího orgánu a případných úpravách podmínek programu.

Programový rámec SP SZP
V programovém rámci SP SZP dojde k naplnění indikátorů nad očekávání. Počet podaných žádostí i počet dokončených projektů již většinou dosahuje nebo překračuje stanovené cílové hodnoty.
Absorpční kapacita území zůstává vysoká a MAS eviduje dostatek projektových záměrů pro další období. Riziko nesplnění indikátorů proto není identifikováno. Určitým omezením jsou prodlevy při administraci projektů na straně SZIF.

Indikátor 920 251 – Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP má stanovenou cílovou hodnotu do roku 2029 ve výši 8 podniků. K 31. 12. 2025 dosahovala vykázaná hodnota 0 podniků, indikátor je však již fakticky naplňován prostřednictvím realizovaných projektů. Po dokončení administrace a proplacení Žádostí o platbu ze strany SZIF lze očekávat výrazné překročení stanovené cílové hodnoty indikátoru.

Indikátor 937 102 – Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci má cílovou hodnotu do roku 2029 stanovenou na 0,045 %. K 31. 12. 2025 činila vykázaná hodnota 0 %, nicméně na základě již schválených a zazávazkovaných projektů zemědělců a vinařů v rámci Fiche č. 4 dochází k věcnému naplňování indikátoru. S ohledem na současný stav realizace projektů lze předpokládat, že cílová hodnota bude bez problémů dosažena.

Indikátor 935 011 – Počet obyvatel venkova využívajících lepší přístup ke službám a infrastruktuře vykazuje k 31. 12. 2025 hodnotu 0 %, nicméně indikátor je již fakticky naplňován prostřednictvím schválených projektů. V administraci SZIF se nacházejí projekty obcí a spolků zaměřené zejména na občanskou vybavenost, spolková zařízení a veřejná prostranství v rámci Fiche č. 5 a 6. Po dokončení realizace, administrace a proplacení těchto projektů dojde k jejich započtení do indikátoru, a lze tak očekávat výrazný nárůst jeho vykázané hodnoty.

Programový rámec OPZ+
Naplňování indikátorů v programovém rámci OPZ+ odpovídá průběhu realizace projektu, průběžně dochází ke změnám indikátorového plánu, aby byl v souladu s akčním plánem a aktuálním stavem projektu. Počet účastníků zapojených do aktivit však průběžně roste a další hodnoty jsou již v procesu.
S ohledem na dosavadní průběh realizace a připravované navazující aktivity lze dosažení cílových hodnot indikátorů považovat za reálné.

Programový rámec OP ŽP

V programovém rámci OP ŽP byla fyzická realizace podpořeného projektu dokončena a objekt byl uveden do užívání. Některé indikátory dosud nevykazují naplněné hodnoty, což souvisí především s probíhajícím administrativním zpracováním ukončeného projektu. Vzhledem k dokončení realizace lze očekávat dosažení všech cílových indikátorů.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Došlo pouze k úpravě indikátorů v souvislosti s navýšením finanční alokace PR OP TAK. Jednalo se o alokaci původně vyčleněnou pro MAS, které nakonec daný PR neimplementovaly. MAS postupovala dle metodiky ŘO, která stanovuje cílové hodnoty přímo v návaznosti na výši přidělených prostředků.

Dále se měnily indikátory v rámci akčního plánu OPZ+ a projektu OPZ+, avšak toto se nedělo na úrovní programového rámce.

Žádná další změna Strategie CLLD, která by měla za cíl úpravu cílových hodnot indikátorů, nebyla provedena. Dosavadní vývoj realizace ukazuje, že většina indikátorů je nastavena přiměřeně skutečné absorpční kapacitě území, v některých případech jsou dokonce jejich cílové hodnoty překonávány.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

S ohledem na omezené finanční prostředky MAS nebyly indikátory na úrovni strategických cílů v Koncepční části SCLLD nastaveny příliš ambiciózně. MAS proto dosahuje stanovených cílových hodnot vlastních indikátorů u většiny strategických cílů, přičemž v některých oblastech již plánované hodnoty dokonce překonala. Ne všechny indikátory z Koncepční části SCLLD je však možné plnit, protože pro danou oblast nemá MAS dostupné finanční zdroje. U jiných naopak není možné plnění indikátoru z dostupných zdrojů ověřit.

Strategický cíl 1: Veřejná infrastruktura

V této oblasti MAS vykazuje velmi dobré výsledky, zejména v oblasti vzdělávání. V případě indikátoru „Počet vytvořených či obnovených odborných učeben“ bylo dosaženo hodnoty 9, což výrazně převyšuje původní cílovou hodnotu 2 stanovenou v Koncepční části SCLLD. U „Délky nově vybudovaných či zrekonstruovaných cyklostezek“ bylo dosaženo 370 m. Cílová hodnota pro rok 2027 je stanovena na 1 500 m, avšak k jejímu naplnění nedojde, protože opatření je již finančně vyčerpáno

Strategický cíl 2: Kulturní a přírodní hodnoty

U indikátoru „Počet revitalizovaných památkových objektů“ bylo k 31. 12. 2025 dosaženo hodnoty 1 z cílových 2. MAS je tedy v polovině plnění tohoto cíle.

Strategický cíl 3: Podnikání

V tomto cíli MAS naráží na určité obtíže. Indikátor „Počet projektů podpořených MAS“ má cílovou hodnotu 20. K tomu se váže i počet podpořených podnikatelských subjektů (cílová hodnota 15). V rámci OP TAK je ve vztahu k tomuto indikátoru vykázána dosažená hodnota 0, v rámci SP SZP pak 1. Zazávazkováno je však velké množství projektů, především v SP SZP, i přes pomalejší rozjezd lze tedy očekávat výrazné překonání cílových hodnot.

Strategický cíl 4: Sociální soudržnost

Zde je možné poměrně dobře kvantifikovat indikátor „Počet podpořených spolků“ s cílovou hodnotou 5.V rámci SP SZP jsou totiž zazávazkovány 3 projekty spolků.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Programový rámec IROP

Realizace programového rámce IROP významně přispívá k naplňování stanovených indikátorů i čerpání alokace. Největšího pokroku bylo dosaženo v opatření 1.1.2 Rekonstrukce infrastruktury a řešení kapacit předškolního a základního vzdělávání, kde byly některé cílové hodnoty již překročeny. Všechny projekty v této oblasti jsou dokončeny a proplaceny, což potvrzuje soulad věcného i finančního pokroku. V opatření 1.1.5 Rozvoj cyklistické infrastruktury došlo pouze k částečnému naplnění indikátorů. Celkově lze hodnotit realizaci IROP jako úspěšnou a odpovídající plánovanému vývoji.

Programový rámec OP TAK

Programový rámec OP TAK vykazuje výrazně nižší věcný i finanční pokrok oproti původním předpokladům. Přestože MAS eviduje zájem a poskytuje žadatelům konzultační podporu, administrativní náročnost a podmínky programu vedou k nízkému počtu podaných projektů. To se negativně promítá jak do čerpání alokace, tak do plnění indikátorů. Dosažení původně stanovených cílových hodnot je za současných podmínek málo pravděpodobné.

Programový rámec SP SZP

Programový rámec SP SZP patří mezi nejúspěšnější programové rámce. Indikátory budou i přes pomalejší začátek naplňovány v souladu s plánem nebo nad jeho rámec. Vysoká absorpční kapacita území a dostatek kvalitních projektových záměrů vytvářejí předpoklady pro další úspěšnou realizaci.

Programový rámec OPZ+

Realizace programového rámce OPZ+ probíhá v souladu s akčním plánem a přispívá k průběžnému naplňování stanovených indikátorů, které jsou zároveň přizpůsobovány aktuální situaci.

Programový rámec OP ŽP

Programový rámec OP ŽP přispěl k dosažení stanovených cílů prostřednictvím realizace projektu zaměřeného na energetické úspory veřejné budovy. Věcná realizace projektu byla dokončena, zatímco část indikátorů dosud není vykázána z důvodu probíhající administrace. Po jejím dokončení se očekává naplnění stanovených hodnot i odpovídající promítnutí do monitorovacích ukazatelů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v průběžném monitoringu indikátorů a včas identifikovat případné odchylky, které se pak v případě potřeby promítnou do žádosti o změnu cílových hodnot indikátorů	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu (Kč)
IROP	Základní školy	Odborná učebna - FYZIKA	Základní škola Břeclav, Slovácká 40, příspěvková organizace	09/2025	1 990 000
		Modernizace odborných učeben ZŠ Podivín	Základní škola Podivín, příspěvková organizace	01/2026	1 080 700
	Veřejná prostranství	Rakvice - Zelená infrastruktura	Obec Rakvice	–	1 750 000
	Cyklistická doprava	Cyklostezka Včelínek - Cyklosféra - III.etapa	Město Břeclav	02/2026	3 999 981
	Kulturní památky	Oprava božích muk	Obec Přítluky	–	590 000
		Oprava a restaurování vybraných částí kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Valticích	Římskokatolická farnost Valtice	–	900 000
OP TAK	–	Automatizace, robotizace a digitalizace výroby pomocí robotizovaného CNC stroje	Dřevoprogram Břeclav s.r.o.	–	2 139 840
		Investice do intraorálního skeneru a OPG RTG	MDDr. Kateřina Hnidáková	04/2026	674 956
SP SZP	Fiche č. 4	Vyvážecí vana	Miroslav Strýček	04/2026	237 120
		Šálek kávy na třech kolech	Roman Tuček	–	180 799
	Fiche č. 5	Město Podivín - vybavení městské haly židlemi a stoly	Město Podivín	–	1 692 989
		Modernizace zařízení školního stravování	Základní škola Jana Noháče, Břeclav, Školní 16, příspěvková organizace	–	406 135
	Fiche č. 6	Venkovní edukační tabule	Město Velké Bílovice	–	260 000
OP ŽP	–	Energetické úspory budovy MÚ Velké Bílovice	Město Velké Bílovice	–	17 036 881

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Programový rámec IROP

Přínosy projektů pro cílové skupiny jsou patrné napříč všemi podporovanými oblastmi. V opatření zaměřeném na základní školy dochází ke zkvalitňování vzdělávací infrastruktury prostřednictvím modernizace odborných učeben základních škol a zlepšování podmínek pro výuku. Tyto investice přispívají ke zvýšení kvality vzdělávání a vytvářejí lepší podmínky pro žáky i pedagogické pracovníky.

V oblasti veřejných prostranství realizovaný projekt přispěje ke zkvalitnění veřejného prostoru centra obce Rakvice, zvýšení atraktivity prostoru pro návštěvníky a zlepšení podmínek pro každodenní život obyvatel. Revitalizované prostranství podpoří setkávání obyvatel, posílí komunitní život a zvýší estetickou hodnotu obce.

V opatření zaměřeném na cyklistickou dopravu došlo ke zvýšení bezpečnosti a komfortu pohybu obyvatel i návštěvníků města Břeclav. Vybudovaná infrastruktura podporuje využívání šetrných forem dopravy a přispívá ke zlepšení propojení jednotlivých částí města.

Významný přínos mají rovněž projekty zaměřené na obnovu kulturních památek. Ty přispívají k zachování kulturního dědictví, zvyšují atraktivitu území pro obyvatele i návštěvníky a současně podporují rozvoj cestovního ruchu.

Programový rámec OP TAK

Z pohledu cílových skupin přináší podpora přímé přínosy především místním podnikatelům a jejich zaměstnancům. Podnikatelským subjektům umožňuje pořizovat moderní technologie, zavádět digitalizaci a automatizovat vybrané procesy, což vede ke zvýšení efektivity, lepší organizaci práce a posílení jejich konkurenceschopnosti. Pro zaměstnance znamenají realizované investice kvalitnější pracovní podmínky, využívání modernějšího vybavení a vyšší stabilitu pracovních míst. Nepřímým přínosem pro celé území je podpora ekonomické aktivity a udržení pracovních příležitostí v regionu.

Programový rámec SP SZP

V rámci Fiche č. 4 jsou hlavní cílovou skupinou místní podnikatelé a zaměstnanci. Realizované projekty umožňují podnikatelům modernizovat vybavení, zavádět nové technologie a zefektivňovat pracovní procesy. Přínosem pro podnikatele je zejména zvýšení konkurenceschopnosti, snížení provozních nákladů a možnost dalšího rozvoje podnikání. Pro zaměstnance znamenají investice kvalitnější pracovní prostředí, vyšší stabilitu pracovních míst a v některých případech i vznik nových pracovních příležitostí.

Fiche č. 5 přináší přímý užitek širokému okruhu obyvatel území. Cílovými skupinami jsou zejména obyvatelé obcí, žáci a zaměstnanci škol, místní spolky, rodiny s dětmi, senioři a návštěvníci obcí. Projekty vedou ke zkvalitnění veřejného prostoru, zlepšení zázemí pro spolkovou a komunitní činnost a rozšíření možností pro volnočasové aktivity. Užitek z realizovaných projektů mají i žáci a pracovníci škol. Díky realizovaným investicím získávají obyvatelé kvalitnější prostředí pro každodenní život, setkávání i aktivní trávení volného času, což přispívá k posilování místní soudržnosti a komunitního života.

V rámci Fiche č. 6 jsou hlavními cílovými skupinami obyvatelé venkova, návštěvníci území a uživatelé krajiny. Projekt je realizován zatím pouze jeden. Přispěje k rozvoji rekreačních možností krajiny a zvýšení kvality přírodního prostředí. Obyvatelé i návštěvníci získávají lepší podmínky pro pěší a cyklistický pohyb, odpočinek a trávení volného času v krajině.

Programový rámec OP ŽP

Z pohledu cílových skupin přináší projekt v rámci tohoto programového rámce přímé přínosy především zaměstnancům městského úřadu a obyvatelům využívajícím jeho služby. Realizovaná opatření vedou ke zkvalitnění pracovního prostředí, zvýšení uživatelského komfortu budovy a zajištění vhodnějších podmínek pro výkon veřejné správy.

Pro obyvatele města představuje projekt zlepšení kvality a dostupnosti veřejných služeb poskytovaných v modernizované budově. Dalším přínosem je také snížení provozních nákladů na energie, což přispívá k efektivnějšímu hospodaření města a umožňuje využívat veřejné prostředky účelněji i v dalších oblastech rozvoje. Současně projekt přispívá ke snižování energetické náročnosti budovy a omezení negativních dopadů na životní prostředí, z čehož dlouhodobě profitují všichni obyvatelé území.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Programový rámec IROP

Modernizace školských zařízení přispívá nejen ke zkvalitnění vzdělávání, ale také ke zvýšení prestiže škol a jejich atraktivity pro žáky i rodiče. Obdobně investice do veřejných prostranství, cyklistické dopravy a kulturních památek vedou ke zlepšení vzhledu obcí, posilování místní identity a zvýšení atraktivity území pro obyvatele i návštěvníky.

Programový rámec OP TAK

U podpořených projektů se kromě plánovaného zvýšení konkurenceschopnosti podniků projevuje také rozvoj znalostí a dovedností podnikatelů v oblasti digitalizace, inovací a projektového řízení. Realizace projektů často vede k větší otevřenosti firem vůči novým technologiím.

Programový rámec SP SZP

V programovém rámci se projevují také pozitivní dopady v oblasti spolupráce a komunitního života. Projekty podporují sdílení zkušeností mezi podnikateli, obcemi a spolky a přispívají ke vzniku nových partnerství. Pozitivním efektem je rovněž posílení motivace příjemců k dalším rozvojovým aktivitám a přípravě navazujících projektů.

Programový rámec OP ŽP

Projekt realizovaný v rámci programového rámce přináší vedle plánovaných energetických úspor také další pozitivní efekty. Modernizace budovy veřejné správy podporuje pozitivní vnímání veřejných investic obyvateli. Nepřímým přínosem je také zvyšování povědomí o významu energetických úspor a odpovědného hospodaření s veřejnými prostředky.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Programový rámec IROP

Nebyly identifikovány žádné významné nepředpokládané negativní dopady na cílové skupiny ani na území jako celek. Dílčí komplikace souvisely především s realizací projektů, zejména s růstem cen stavebních prací a vybavení, administrativní náročností a v některých případech také s nedostatečnou projektovou připraveností. U investic do školské infrastruktury lze do budoucna vnímat jako určité riziko rychlé zastarávání informačních technologií a potřebu jejich pravidelné obnovy.

Programový rámec OP TAK

Zavádění nových digitálních nástrojů a informačních systémů v některých případech vyžadovalo vyšší časové a finanční náklady, než bylo původně plánováno. Tyto skutečnosti však neohrozily samotnou realizaci projektů ani jejich základní přínosy.

Programový rámec SP SZP

nebyly zaznamenány významné negativní dopady realizovaných projektů. Příjemci však upozorňovali na vyšší nároky na údržbu nově pořízeného vybavení, které mohou zvyšovat provozní náklady. Dílčí problémy byly zaznamenány také v souvislosti s kvalitou některých dodávek a administrativní náročností povinností.

Programový rámec OP ŽP

V rámci tohoto programového rámce nebyly identifikovány žádné nepředpokládané negativní výsledky projektu

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Programový rámec IROP

U projektů realizovaných v rámci tohoto programového rámce je udržitelnost dosažených výstupů a výsledků hodnocena jako vysoká. Investice do školské infrastruktury, veřejných prostranství, cyklistické dopravy a kulturních památek jsou dlouhodobě využívány cílovými skupinami a staly se součástí běžného fungování obcí a organizací. Příjemci disponují dostatečnými kapacitami pro jejich správu a údržbu. Určité riziko představuje zejména potřeba průběžné obnovy technického a IT vybavení škol nebo případné náklady spojené s údržbou infrastruktury v budoucnu.

Programový rámec OP TAK

Pořízené technologie, informační systémy a digitální nástroje představují součást každodenního provozu podniků a přispívají k jejich konkurenceschopnosti. Příjemci proto mají přirozenou motivaci investice dále využívat a rozvíjet. Potenciálním rizikem může být rychlý technologický vývoj nebo zhoršení ekonomické situace podniků, které by mohly ovlivnit dlouhodobé využívání některých investic. Některými příjemci byl hodnocen povinný ERP systém jako nadbytečný a otázkou tedy je, jak ho budou využívat.

Programový rámec SP SZP

U podnikatelských projektů je dlouhodobé využití výstupů projektu podpořeno ekonomickou návratností investic a jejich významem pro další rozvoj podnikání. Příjemci už z důvodu minimálně 50% spoluúčasti na financování projektů nepořizovali investice, které by nebyly udržitelné. U projektů zaměřených na základní služby, obnovu obcí a neproduktivní infrastrukturu v krajině je udržitelnost založena na jejich každodenním využívání obyvateli, spolky a návštěvníky území. Dlouhodobé zachování přínosů předpokládá zejména zajištění pravidelné údržby pořízeného majetku.

Programový rámec OP ŽP

U projektu zaměřeného na energetické úspory budovy městského úřadu je udržitelnost výsledků hodnocena jako velmi vysoká. Realizovaná opatření jsou pevně spojena s provozem budovy a jejich přínosy budou využívány po celou dobu životnosti investice. Dlouhodobě lze očekávat nižší energetickou náročnost objektu, úsporu provozních nákladů a zachování vyššího komfortu pro zaměstnance úřadu i návštěvníky budovy. Rizika ohrožující udržitelnost projektu nebyla identifikována.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Programový rámec IROP

Finanční prostředky vynaložené v rámci programového rámce IROP jsou hodnoceny jako účelné. Realizované projekty naplňují své cíle a přinášejí dlouhodobé. Pozitivní dopady jsou patrné zejména ve zvyšování kvality veřejných služeb, bezpečnosti cyklistů a atraktivity území. Dosažené výsledky jsou dlouhodobě udržitelné a jsou aktivně využívány cílovými skupinami. Vedle plánovaných výstupů byly zaznamenány také nepřímé přínosy v podobě posílení spolupráce místních aktérů a rozvoje komunitního života. Rizika jsou spojena především s budoucími náklady na údržbu infrastruktury a obnovu technického vybavení.

Programový rámec OP TAK

Podpořené projekty přispívají k modernizaci podniků, zavádění digitálních technologií a zvyšování konkurenceschopnosti místních firem. Přínosy jsou patrné zejména u podnikatelů a jejich zaměstnanců prostřednictvím efektivnější organizace práce a modernizace provozu Dosažené výsledky lze považovat za udržitelné, protože pořízené technologie jsou součástí běžného fungování podniků. Některé očekávané efekty se však projeví teprve s jistým časovým odstupem.

Programový rámec SP SZP

Finanční prostředky v rámci SP SZP jsou využívány převážně účelně a odpovídají potřebám území. Podpořené projekty přispívají k rozvoji podnikání, zkvalitnění života obyvatel obcí a zlepšení podmínek pro využívání krajiny. Přínosy jsou zřetelné jak u podnikatelských subjektů, tak u obcí, spolků a široké veřejnosti. Realizované investice mají dlouhodobý charakter a jsou příjemci využívány. Pozitivním vedlejším efektem je posilování spolupráce mezi místními aktéry a zvýšení motivace k dalším rozvojovým aktivitám. Rizika souvisejí zejména s náklady na údržbu pořízeného majetku a administrativní zátěží příjemců, která se projeví i v době udržitelnosti.

Programový rámec OP ŽP

Realizovaný projekt naplňuje svůj účel prostřednictvím snížení energetické náročnosti budovy městského úřadu a zlepšení podmínek pro poskytování veřejných služeb. Přínosy jsou dlouhodobé a budou se projevovat po celou dobu životnosti investice formou energetických úspor, nižších provozních nákladů a vyššího uživatelského komfortu. Nebyly identifikovány významné negativní dopady ani rizika, která by mohla ohrozit udržitelnost dosažených výsledků.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zachovat stávající zaměření podpory v programových rámcích, kde byly prokázány pozitivní a dlouhodobě udržitelné přínosy	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS
2. Věnovat zvýšenou pozornost projektům s vysokým multiplikačním efektem a přesahem do více oblastí rozvoje území.	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Programový rámec IROP Realizované projekty přispívají především k naplňování specifického cíle 1.1 Kvalitní veřejná infrastruktura. Podpořené aktivity jsou zaměřené na modernizaci zázemí a rozvoj cyklistické dopravní infrastruktury a investice do vzdělávací infrastruktury základních škol. Vedly ke zkvalitnění veřejných služeb a zvýšení bezpečnosti obyvatel. Výstavba nové cyklistické stezky zvýšila bezpečnost pohybu obyvatel a návštěvníků, které vymístila z frekventované silniční komunikace 1. třídy. Investice do základních škol přispěly ke zlepšení podmínek pro vzdělávání. Celkový objem rozdělených dotačních prostředků je však natolik nízký, že v kontextu celkové investiční kapacity regionu tvoří jen velmi nepatrnou část, která nemůže mít ambice se výrazněji projevit zvýšením kvality života v území. Ve vztahu ke specifickému cíli 2.1 Zachování kulturního dědictví jsou realizovány dva projekty s minimálním přímým dopadem na ochranu nebo obnovu kulturních hodnot. K naplňování specifického cíle sice přispívají, avšak v kontextu celého regionu a množství kulturních památek jde o zanedbatelnou část. Podobně je tomu u specifického cíle 2.2 Uchování přírodních a krajinných hodnot, kde realizovaný projekt přispěje spíše nepřímo prostřednictvím zlepšení kvality veřejného prostoru a podpoře udržitelného rozvoje obce. Finanční příspěvek MAS však tvoří jen zlomek celého projektu komplexně řešícího centrum obce.

Programový rámec OP TAK

Realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle 3.2 Podpora řemesel a drobného podnikání. Podpořené podniky investovaly do nových moderních technologií, digitalizace procesů a nového vybavení, které zvyšuje efektivitu výroby i poskytovaných služeb.

Pořízení moderních strojů a technologických zařízení umožnilo podnikům zefektivnit provoz, zvýšit produktivitu práce a posílit jejich konkurenceschopnost. Současně došlo k rozšíření využívání digitálních nástrojů a automatizovaných procesů, které přispívají k inovacím v každodenním fungování podniků.

Programový rámec SP SZP

K naplňování specifického cíle 1.1 Kvalitní veřejná infrastruktura přispívají zejména projekty zaměřené na pořízení komunální techniky, úpravy veřejných prostranství a zlepšování zázemí pro obyvatele. Četné jsou také investice v základních školách, které není možné podpořit v rámci IROP. Tyto intervence vedou ke zkvalitnění veřejných služeb a prostředí v obcích.

Specifický cíl 3.1 Udržitelné zemědělství je podporován prostřednictvím investic do modernizace zemědělských podniků a pořizování nových technologií, které zvyšují efektivitu hospodaření a přispívají k dlouhodobé konkurenceschopnosti zemědělských subjektů. K naplnění cíle přispívá i podpora zpracovatelů zemědělských produktů. Snahou MAS je podpořit větší spektrum zpracovatelů, protože aktuálně tomuto sektoru výrazně dominují vinaři, kteří jsou také častými žadateli.

K naplňování specifického cíle 3.2 Podpora řemesel a drobného podnikání přispívají projekty nezemědělských podnikatelů zaměřené na modernizaci vybavení, rozvoj služeb a zvyšování produktivity. Podpora napomáhá stabilizaci místních podniků a posiluje ekonomickou aktivitu v území.

Významný přínos lze sledovat také ve vztahu ke specifickému cíli 4.2 Budování místního partnerství. Podpora spolků center a dalších místních iniciativ je umožněna díky Fichi č. 5. Posiluje spolupráci mezi aktéry v území, rozšiřuje možnosti komunitního života a přispívá k rozvoji sociální soudržnosti.

Naopak se dosud nepodařilo žádným způsobem naplnit specifický cíl 2.2 Uchování přírodních a krajinných hodnot, na který jsou v rámci daného programového rámce také alokované prostředky.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Podporovat větší diverzifikaci příjemců v oblasti zpracování zemědělských produktů	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS
2. Aktivně vyhledávat a motivovat potenciální žadatele v oblasti ochrany krajiny a životního prostředí	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Programový rámec IROP

Příprava projektů (mimo projektů škol) probíhala za aktivní účasti žadatelů. V případě projektů škol však za žadatele většinou jednali dotační poradenské firmy a s vedením škol MAS v některých případech jednala až v případě, kdy nastal nějaký problém. Vyšší zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů je tak velmi omezené.

Programový rámec OP TAK

Do přípravy projektů zaměřených na modernizaci a inovace nebyli žádným způsobem zapojováni zaměstnanci podniků, kteří budou nové technologie využívat v každodenním provozu. V části případů se MAS setkávala s žadateli, s nimiž řešila jejich projekt. Ve většině případů však za žadatele jednali poradenské agentury. Slabou aktivitu žadatelů a cílových skupin dokumentuje fakt, že seminářů pro žadatele se většinou nikdo nezúčastnil. Přesto však MAS řeší řadu konzultací, které však probíhají prostřednictvím dotačních agentur či firem nabízejících produkty, které je možné prostřednictvím tohoto programového rámce podpořit. Zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů je tak prakticky nulové.

Programový rámec SP SZP

Potřeby byly identifikovány přímo u zástupců obcí v případě Fiche č. 5 a 6 na společných setkáních s MAS. Do přípravy těchto projektů často vstupují i další relevantní osoby, které budou buď uživateli výstupů, příp. se budou podílet na správě a údržbě výstupů projektů. V případě podnikatelských subjektů většinou MAS do přípravy projektů nemá možnost nahlížet, protože jde o předem nekonzultované projekty podané různými poradenskými subjekty. S řadou i úspěšných žadatelů se pracovníci kanceláře MAS nikdy nesetkali a nemají tak informace o tom, kdo všechno a do jaké míry se zapojoval do přípravy projektů. Seminářů pro žadatele se účastní jen zlomek aktivních žadatelů. Zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů je tak velmi nízké.

Programový rámec OP ŽP

Na přípravě projektu s žadatelem MAS intenzivně spolupracovala. Zapojeni byli určitým způsobem také zaměstnanci města, kteří jsou konečnými uživateli výstupů projektu. Zapojení veřejnosti se nerealizovalo.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[10] v území MAS?

Programový rámec IROP

Realizace projektů v rámci IROP přispívá k posilování sociálního kapitálu především nepřímo prostřednictvím vytváření kvalitnějšího zázemí pro vzdělávání a v rámci veřejných prostranství i setkávání.

Programový rámec SP SZP

Programový rámec SP SZP přispívá k rozvoji sociálního kapitálu nejvýrazněji. Podpořené projekty posilují spolupráci mezi obcemi, spolky, podnikateli a dalšími aktéry v území. Investice do občanské vybavenosti, veřejného prostoru a zázemí pro spolkovou činnost podporují komunitní život a aktivní zapojení obyvatel obcí.

Programový rámec OP TAK

Realizace projektů v rámci OP TAK přispívá k rozšiřování okruhu potenciálních žadatelů v území. Úspěšně realizované projekty a zkušenosti podpořených podnikatelů jsou sdíleny mezi dalšími podnikatelskými subjekty, což se projevuje tím, že MAS častěji konzultuje nové potenciální projektové záměry.

Programový rámec OP ŽP

Projektu OP ŽP žádným výrazným způsobem nepřispěl k rozvoji. sociálního kapitálu. Žadatel se však měl možnost seznámit s novým typem projektu.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Programový rámec IROP

Realizované projekty přinesly modernizaci vzdělávací infrastruktury, kde bylo možné uplatnit inovativní technologie pro výuku. V jiných opatřeních se inovace příliš neobjevovaly.

Programový rámec SP SZP

Z pohledu inovací v místním kontextu, dle definice v tomto programovém rámci, je řada projektů inovativních. Realizované projekty přispěly k zavádění nových technologií, pracovních postupů a inovativních přístupů v podnikání. Nejčastějšími případy místní inovace bylo snížení náročnosti lidské práce, snížení energetické náročnosti procesu výroby, zrychlení výrobního procesu a zvýšení objemu produkce. Vedle podnikatelských inovací byly podpořeny také projekty obcí a spolků, které jsou však v místním kontextu inovativní méně.

Programový rámec OP TAK

V rámci OP TAK byly inovace spojeny především se zaváděním moderních technologií, digitalizace a automatizace podnikových procesů. Projekty přispěly ke zvýšení technologické úrovně podniků a současně vedly k rozšiřování okruhu potenciálních

[10] *Sociální kapitál*

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

žadatelů, kteří se o možnostech podpory dozvídali prostřednictvím zkušeností již podpořených podnikatelů.

Programový rámec OP ŽP

V rámci OP ŽP spočíval inovační přínos především v aplikaci moderních energeticky úsporných řešení při rekonstrukci veřejné budovy. Projekt přispěl k zavedení udržitelných postupů hospodaření s energiemi a podpořil efektivnější provoz veřejné infrastruktury.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Programový rámec IROP

Specifický cíl 1.1 Kvalitní veřejná infrastruktura

Klíčovým synergickým efektem je propojení infrastrukturních investic do škol (modernizace odborných učeben) s neinvestiční podporou v rámci projektů Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání (MAP). Tento přístup umožňuje integrované řešení rozvoje školství, kdy vybavení přímo odpovídá metodikám rozvíjeným v MAP. Investice do školních prostor neslouží pouze k formální výuce, ale stimuluje vznik nových mimoškolních a komunitních aktivit v odpoledních hodinách. Projekt v oblasti cyklistické dopravy představoval další etapu dlouhodobého a postupného rozšiřování cyklistických stezek ve městě Břeclav. Jedna z předchozích etap byla podpořena v minulém programovém období.

Specifický cíl 2.1 Zachování kulturního dědictví

Projekty obnovy památek jsou provázány s rozvojem cestovního ruchu v regionu. Realizace oprav kulturních objektů nezřídka navazuje na předchozí etapy financované z jiných dotačních titulů (např. krajských), čímž se dosahuje komplexní obnovy památky.

Programový rámec SP SZP

Specifický cíl 1.1 Kvalitní veřejná infrastruktura

Zjevná je zejména návaznost projektů škol na projekty realizované v rámci programového rámce IROP. Žadatelé z řad škol díky pozitivním zkušenostem využívají dalších dotačních příležitostí MAS.

Specifický cíl 3.1 Udržitelné zemědělství

Podpora místních producentů vede k navázání a rozvoji spolupráce mezi zemědělci a MAS, což se projevuje prezentací lokálních produktů na akci Den regionálních potravin, kterou MAS každoročně organizuje. Žadatele z řad zemědělců a vinařů často žádají v rámci výzev MAS opakovaně, zřídkakdy jde však o navazující investice.

Specifický cíl 3.2 Podpora řemesel a drobného podnikání

Projekty některých podnikatelů navazují na rozvoj lokálních služeb. Podpora prodeje vlastní produkce stimuluje další aktivity, např. v oblasti lokální gastronomie a turismu.

Programový rámec OP TAK

Specifický cíl 3.2 Podpora řemesel a drobného podnikání

Projekty zaměřené na digitalizaci a automatizaci si vzhledem k podmínkám programu vynutily provázání různých úseků firem, což mohlo vést k efektivnější vnitrofiremní komunikaci a úsporám času napříč celou organizací. Zavedení moderních technologií může podnítit firmy k rozšiřování portfolia výrobků či služeb a náboru nových klientů (např. v případě zubních ordinací).

Programový rámec OPZ+

Specifický cíl 4.1 Zajištěné sociální služby

Projekt MAS realizovaný v rámci tohoto programového rámce už ze své podstaty podporuje synergické efekty, protože kombinuje služby dluhového poradenství s komunitní prací, čímž se dosahuje komplexnější podpory cílových skupin v jejich přirozeném prostředí. Různé měkké aktivity komunitního charakteru na sebe vzájemně navazují, posilují se a tím zvyšují sociální soudržnost.

Úspěšně otestované služby v rámci projektu MAS se stávají nepostradatelnými, což motivuje obce k jejich převzetí a dlouhodobému financování po skončení dotační podpory. Projekty OPZ+ na sebe systematicky navazují. Jedním z jejich cílů je rovněž aktivizace obyvatel v rámci komunitní práce, která vede k nárůstu dobrovolnických aktivit při organizaci místních setkání a volnočasových akcí. V rámci jedné z větších komunitních akcí se podařila navázat synergie, když byla zároveň využita podpora grantového programu RegioJet.

Programový rámec OP ŽP

SC 1.1 Kvalitní veřejná infrastruktura

Klíčovým synergickým efektem je propojení energetické modernizace s komplexní revitalizací budovy městského úřadu ve Velkých Bílovicích, kde investice do zateplení a technologií vede nejen k úspoře nákladů, ale i ke zkvalitnění zázemí pro občany a místní správu. Úspěšná realizace tohoto projektu slouží jako modelový příklad a iniciuje zájem dalších subjektů o energetická opatření.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Přestože na území MAS není zpracována samostatná strategie SMART Village, realizované projekty v rámci programového rámce SP SZP v menší míře přispívají k naplňování principů SMART Villages, a to zejména prostřednictvím zavádění nových technologií u podnikatelských subjektů. Vedle technologických prvků podporují také rozvoj spolupráce mezi místními aktéry, sdílení zkušeností a posilování komunitního života.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Významným přínosem je aktivní role MAS při vyhledávání a podpoře projektů s širším dopadem na území. Prostřednictvím konzultací, animačních aktivit a nastavení hodnoticích kritérií je snahou podporovat projekty, které přinášejí užitek širšímu okruhu obyvatel, organizací a institucí a podporují spolupráci mezi místními aktéry. MAS současně plní roli informačního a komunikačního centra.

Významným přínosem jsou rovněž animační a komunikační aktivity MAS, které podporují sdílení informací, rozvoj komunitního života a posilování sociální soudržnosti v území. MAS tak nevystupuje pouze jako administrátor dotačních prostředků, ale také jako koordinátor a facilitátor místního rozvoje.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Programový rámec IROP

Projekty realizované v rámci IROP přinášejí přidanou hodnotu především prostřednictvím návaznosti na další rozvojové aktivity v území a vytvářením podmínek pro širší využití podpořené infrastruktury. Významné synergické efekty byly identifikovány zejména v oblasti vzdělávání, kde investice do škol navazují na aktivity Místních akčních plánů vzdělávání (MAP). Přínos v oblasti zapojení veřejnosti do přípravy projektů je však velmi omezený.

Programový rámec SP SZP

Programový rámec SP SZP vykazuje zřejmě nejvýraznější přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Projekty podporují zavádění inovací, nových technologií a moderních postupů v podnikání i zemědělství. Pozitivním efektem je také určitý rozvoj navazujících aktivit, například v oblasti propagace regionálních produktů. Projekty v omezené míře přispívají také k naplňování principů SMART Villages.

Programový rámec OP TAK

Přidaná hodnota projektů OP TAK spočívá zejména v podpoře technologického rozvoje podniků, digitalizace a automatizace procesů. Realizované projekty přispívají k šíření zkušeností mezi podnikateli a postupnému rozšiřování okruhu potenciálních žadatelů. Pozitivní dopady se projevují také ve zvyšování technologické úrovně podniků a efektivnějším fungování firem. Naopak zapojení cílových skupin do přípravy projektů je minimální.

Programový rámec OPZ+

Programový rámec OPZ+ vytváří významnou přidanou hodnotu zejména prostřednictvím posilování sociální soudržnosti, komunitní práce a rozvoje spolupráce mezi různými aktéry v území. Projekty propojují komunitní aktivity a dobrovolnickou činnost, čímž vytvářejí dlouhodobé synergické efekty. Významným přínosem je také vznik a udržení služeb, které se po ověření jejich potřebnosti stávají součástí běžného fungování obcí a organizací. Dluhové poradenství se již stalo etablovanou bezplatnou službou, která má v území dlouhou tradici.

Programový rámec OP ŽP

Přidaná hodnota projektu OP ŽP spočívá především v ukázkovém zavedení energeticky úsporných řešení do veřejné budovy. Realizovaný projekt přinesl nejen úspory provozních nákladů, ale také zlepšení kvality veřejných služeb a zvýšení povědomí o možnostech energetických opatření. Projekt současně slouží jako inspirace pro další subjekty v území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zohledňovat přidanou hodnotu projektů v hodnoticích kritériích výzev.	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS
2. Podporovat projekty vytvářející vazby mezi obcemi, spolky, podnikateli a dalšími subjekty v území.	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS
3. Propagovat sdílení dobré praxe a sdílení zkušeností mezi příjemci podpory.	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech

kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

<table>
<tr><td colspan="5">II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:</td></tr>
<tr><td colspan="5">Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily</td></tr>
<tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr>
<tr><td>služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily</td><td>služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily</td><td>služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny</td><td>služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily</td><td>služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily</td></tr>
<tr><td colspan="5">V území MAS nebyly v hodnoceném období zaznamenány významné změny v oblasti kvality služeb a místní infrastruktury. Důvodem byl zejména omezený objem finančních prostředků, které měla MAS k dispozici. Podpořené projekty přinesly dílčí pozitivní efekty především na lokální úrovni, jejich celkový dopad však byl vzhledem k výši alokace omezený. Rozsáhlejší investice a významnější rozvoj infrastruktury byly realizovány převážně prostřednictvím jiných dotačních nástrojů a institucí.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil</td></tr>
<tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr>
<tr><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil</td><td>přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil</td></tr>
<tr><td colspan="5">Ve sledovaném období se prostřednictvím realizovaných projektů podařilo dosáhnout především dílčích zlepšení v oblasti přístupu ke službám a veřejné infrastruktuře. Rozsah dosažených změn byl ovlivněn omezenou výší dostupných finančních prostředků, a proto nebyly jejich dopady na území výraznější. Klíčovou roli při rozvoji infrastruktury a zajišťování veřejných služeb nadále sehrávaly především obce, krajské a státní instituce.
Přínos MAS byl nejvíce patrný v podpoře komunitního života. Vedle projektů financovaných prostřednictvím SCLLD přispívala MAS k rozvoji území také řadou animačních, koordinačních a poradenských aktivit, které byly realizovány mimo rámec finanční podpory v rámci CLLD.</td></tr>
</table>

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	**obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve**	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Míra zapojení obyvatel do komunitního života a místních aktivit se v jednotlivých částech území liší a je ovlivněna především aktivitou obcí, fungováním místních spolků a demografickou strukturou obyvatelstva. Možnosti MAS ovlivnit tuto oblast prostřednictvím projektů podpořených z programových rámců SCLLD byly omezené. Významnější přínos v oblasti aktivizace obyvatel, podpory komunitního života a zapojování veřejnosti byl realizován zejména prostřednictvím vlastních animačních a komunitních aktivit MAS, případně prostřednictvím projektu realizovaného z programového rámce OPZ+.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	**obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch**	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Realizované akce přispěly k oživení společenského života v cílových komunitách, podpořily setkávání obyvatel napříč generacemi a posílily jejich vztah k místu, kde žijí. Současně vytvářely příležitosti pro zapojení místních spolků, dobrovolníků a dalších aktérů, čímž přispívaly k rozvoji komunitního života a sociální soudržnosti v území. Přínosem byla také prezentace místních tradic, produktů a aktivit, které podporují regionální identitu a atraktivitu venkovského prostoru.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?
Projekty podpořené v rámci programového rámce SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech především prostřednictvím podpory podnikání, rozvoje občanské vybavenosti, zkvalitňování veřejných prostor a posilování komunitního života. Jejich přínos je nejvíce patrný na lokální úrovni, kde pomáhají řešit konkrétní potřeby obyvatel, obcí, spolků a podnikatelských subjektů. V oblasti služeb a infrastruktury byly zaznamenány spíše dílčí pozitivní změny. Vzhledem k omezené finanční alokaci programového rámce nebylo možné dosáhnout zásadních systémových změn v území. Přesto realizované projekty přispěly ke zlepšení dostupnosti některých služeb, rozvoji občanské vybavenosti a zkvalitnění prostředí pro každodenní život obyvatel. Přestože dopad podpořených projektů není vzhledem k objemu finančních prostředků plošný, jedná se o důležitý nástroj rozvoje venkova založený na místních potřebách a iniciativě místních aktérů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Zaměřit se na projekty s širším dopadem na více cílových skupin a více obcí.	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS
2. Využívat omezené finanční prostředky především na projekty s vysokou přidanou hodnotou pro území.	31. 12. 2029	Vedoucí manažer MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu se Stanovami MAS svěřena Kontrolnímu výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 29. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Lednicko-valtický areál pro období 2021–2027 je realizována prostřednictvím pěti programových rámců, které jsou věcně zaměřeny na klíčové potřeby území:

- **IROP:** Zaměřen na infrastrukturu základních škol, cyklistickou dopravu, veřejná prostranství a kulturní památky.
- **SP SZP:** Podporuje modernizaci zemědělství, drobné podnikání, základní služby a obnovu obcí a spolkovou činnost.
- **OP TAK:** Cílí na digitalizaci, automatizaci a robotizaci pro posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků.
- **OP ŽP:** Zaměřen na energetické úspory veřejných budov.
- **OPZ+:** Implementován především s cílem posílit sociální soudržnost skrze komunitní práci a dluhové poradenství.

Průběh evaluace

Mid-term evaluace probíhala v období od dubna do června 2026. Proces měl na starost vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD Mgr. Lukáš Hlavinka, v menší míře se však podíleli i další pracovníci kanceláře MAS a členové MAS. Evaluace byla založena na obsahové analýze interních dokumentů, analýze dat z monitorovacích systémů, evaluačních rozhovorech s 13 příjemci z různých programových rámců a na jednání Focus Group, které proběhlo 28. 4. 2026. V průběhu evaluace nebyly zaznamenány žádné zásadní komplikace, které by ovlivnily její výsledky.

Klíčové závěry a poznatky

Oblast I – Procesní evaluace:

- **Nejpozitivnější zjištění:** Procesy jsou nastaveny funkčně a v souladu s požadavky řídicích orgánů. Pozitivně je hodnocen individuální přístup kanceláře MAS k žadatelům a zjednodušení administrace u IROP oproti minulému období.
- **Nejzápornější zjištění:** V procesní oblasti byla identifikována tři hlavní negativa (podrobně vymezená v procesní části Oblasti I): přetrvávající vysoká administrativní zátěž způsobená změnami metodik ŘO, vysoká chybovost žádostí zpracovávaných externími dotačními agenturami v důsledku nedostatečné přímé konzultace na MAS a nízká míra automatizace/AI v interních procesech MAS.

Oblast II – Výsledková evaluace:

- **Nejpozitivnější zjištění:** Realizace strategie probíhá podle harmonogramu a ve většině PR se daří plnit finanční milníky. Absorpční kapacita v IROP a SP SZP je vysoká a u indikátorů ve školství dochází k výraznému překračování cílových hodnot. Projekty přinášejí reálné synergie, např. propojením investic IROP s aktivitami MAP.
- **Nejzápornější zjištění:** Kritickým místem je programový rámec OP TAK, kde je evidován trvale nízký zájem žadatelů kvůli přísným podmínkám, což vedlo k nesplnění finančního milníku (dosaženo pouze 21,92 % z požadovaných 70 %). V některých PR (IROP, OP TAK) bylo zjištěno prakticky nulové zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů, což oslabuje přidanou hodnotu LEADER.

Další postup a implementace doporučení

Navržená doporučení se zaměřují na:

1. **Zvýšenou pozornost OP TAK:** Snaha o vyhledání potenciálních žadatelů.
2. **Animaci území:** Cílená podpora žadatelů, aby konzultovali záměry přímo s MAS a nespoléhali se pouze na poradenské firmy.
3. **Zohlednění přidané hodnoty:** Úprava hodnoticích kritérií tak, aby více zvýhodňovala projekty s širším dopadem v území.

Za implementaci doporučení je zodpovědná Kancelář MAS. Závěry evaluace a navržené změny budou projednány s rozhodovacím orgánem MAS v průběhu roku 2026.

Doplňující zjištění nad rámec stanovených EO

Při zpracování hodnocení bylo zjištěno, že ačkoliv finanční objem projektů MAS tvoří jen zlomek celkové investiční kapacity regionu, jejich přínos je klíčový v podpoře komunitního života a aktivizaci spolků, což jiné dotační nástroje často neumožňují. MAS v území nevystupuje pouze jako administrátor, ale jako důležitý koordinátor a facilitátor, který dokáže propojit různé aktéry i mimo rámec dotační podpory.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	04/2026	05/2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	04/2026	04/2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	04/2026	05/2026	
Jednání Focus Group			28. 4. 2026

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	05/2026	06/2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25. 6. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			25. 6. 2026